



ХАБИБУЛЛІН ВАДИМ | ВАДИМ ХАБИБУЛЛІН

КНАВІВUЛLІN.kіev.ua
Громадська приймальня
(прийм громадян безоплатно з 1999)
(044)5926000, (044)5923200,
(044)2280666, (044)2210666, (067)2096660
Пошта: 03148, Київ-148, а/с №12
1975@khabibullin.kiev.ua
facebook.com/KHABIBULLIN.kiev.ua

Україна, Київ, 26.07.2016, № МІНЮСТ / МОРОЗ

ЗАПИТ НА ІНФОРМАЦІЮ

- на підставі Закону України «Про доступ до публічної інформації»
- відповідь на запит надається НЕ ПІЗНІШЕ П'ЯТИ ДНІВ

КОМУ: РОЗПОРЯДНИК ІНФОРМАЦІЇ
ЗГІДНО ОФІЦІЙНОЇ ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТОВОЇ АДРЕСИ

Від: ЗАПИТУВАЧ ІНФОРМАЦІЇ: Громадянин України В.М.ХАБИБУЛЛІН
пошта: 03148, Київ-148, а/с №12 | пошта електронна: zapit@khabibullin.kiev.ua

ЗАПИТ НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ
ПРОШУ НАДАТИ (НАДІСЛАТИ) ДОСТОВІРНУ
ТОЧНУ ТА ПОВНУ ІНФОРМАЦІЮ-ДОКУМЕНТ:

Відносно посадової особи Міністерства юстиції України:

МОРОЗ ПАВЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ

ЗАСТУПНИК МІНІСТРА ЮСТИЦІЇ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
<http://old.minjust.gov.ua/photogallery>

Решения КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ
РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ В СФЕРЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ под
руководством Заместителя Министра
Юстиции Украины Павла **МОРОЗА** должны
быть РАССЛЕДОВАНЫ Национальным
антикоррупционным бюро Украины

НАПЕРЕД ВДЯЧНИЙ.
З ВЕЛИКОЮ ПОВАГОЮ
І ВДЯЧНІСТЮ
ВАМ ТА ВАШИМ
СПІВРОБІТНИКАМ

Вадим ХАБИБУЛЛІН

(044)2280666
(044)2210666
(067)2096660
zapit@khabibullin.kiev.ua

Вадим Хабібуллін © КНАВІВUЛLІN.kіev.ua | FB.COM/KHABIBULLIN.kіev.ua

ОСВІТА: Національна юридична академія України ім. Я.Мудрого (юрист), Київський національний економічний університет (магістр банківської справи), Національна академія внутрішніх справ (магістр права). ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ: Державний службовець 10 рангу (1996-1999), адвокат (з 2003), голова «Київської обласної колегії адвокатів» (з 2007). ГРОМАДСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ: голова Громадської ради при Державній виконавчій службі України (2011-2014), заступник голови Громадської ради при Міністерстві юстиції України (2013-2014), заступник голови Громадської ради при ГУ МВС України в м. Києві (2011-2015)...

Високошановні колеги!

Відповідно до ст. 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації», запит на інформацію - це прохання особи до розпорядника інформації НАДАТИ ПУБЛІЧНУ ІНФОРМАЦІЮ, що знаходиться у його володінні. Запитувач МАЄ ПРАВО звернутися до розпорядника інформації із ЗАПИТОМ НА ІНФОРМАЦІЮ незалежно, чи стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту. Відмова в інформації, надання якої передбачено законом, тягне за собою відповідальність, передбачену в тому числі, Законом України «ПРО ЗАСАДИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ». Відповідно до Роз'яснення Міністерства юстиції України від 13.05.2011 про Закон України "Про доступ до публічної інформації": інформаційний прорив в Україні - Законом передбачається, що НЕ МОЖЕ БУТИ ОБМЕЖЕНО ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ... Також слід звернути увагу на те, що розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту ЛИШЕ У ВИПАДКАХ коли він не володіє інформацією і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої запит, АЛЕ ЗОБОВ'ЯЗАНИЙ НАПРАВИТИ ЦЕЙ ЗАПИТ НАЛЕЖНОМУ РОЗПОРЯДНИКУ.

Відповідно до Закону «Про доступ до публічної інформації» (далі - Закон) - цей Закон визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації. Згідно ст. 3 Закону – право на доступ до публічної інформації гарантується. Згідно ст. 5 Закону – доступ до інформації забезпечується шляхом надання інформації за запитами на інформацію. Згідно п. 4 ст. 13 Закону - усі розпорядники інформації незалежно від нормативно-правового акта, на підставі якого вони діють, при вирішенні питань щодо доступу до інформації мають керуватися цим Законом. Згідно ст. 14 Закону - Розпорядники інформації ЗОБОВ'ЯЗАНІ: (6) надавати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації. Згідно ст. 19 Закону – (2.) Запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини. Згідно ст. 20 Закону – (1.) Розпорядник інформації має надати ВІДПОВІДЬ на запит на інформацію НЕ ПІЗНІШЕ П'ЯТИ ДНІВ з дня отримання запиту. Згідно ст. 21 Закону – (1.) Інформація на запит надається безкоштовно. (4.) При наданні особі інформації про себе та інформації, що СТАНОВИТЬ СУСПІЛЬНИЙ ІНТЕРЕС, плата за копіювання та друк не стягується. Згідно ст. 22 Закону – (2.) Відповідь розпорядника інформації ... не по суті запиту вважається неправомірною відмовою в наданні інформації. (3.) Розпорядник інформації, який не володіє запитуваною інформацією, але якому за статусом або характером діяльності відомо або має бути відомо, ХТО НЕЮ ВОЛОДІЄ, ЗОБОВ'ЯЗАНИЙ НАПРАВИТИ ЦЕЙ ЗАПИТ НАЛЕЖНОМУ розпоряднику з одночасним повідомленням про це запитувача. Відмова в задоволенні запиту на інформацію надається в письмовій формі. Відповідальність за порушення законодавства про доступ до публічної інформації несуть особи, ВИННІ У ВЧИНЕННІ ТАКИХ ПОРУШЕНЬ... та відмова в інформації, надання якої передбачено законом, тягне за собою відповідальність, передбачену, зокрема, Законом України «ПРО ЗАСАДИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»: - ненадання відповіді на запит; - ненадання інформації на запит; - безпідставна відмова у задоволенні запиту на інформацію; - не оприлюднення інформації відповідно до статті 15 цього Закону; - надання або оприлюднення недостовірної, неточної або неповної інформації; - несвоєчасне надання інформації; - необґрунтоване віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом; - нездійснення реєстрації документів; - навмисне приховування або знищення інформації чи документів.

Відповідно до Конституції України усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк (стаття 40); кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб (частина друга статті 55). Питання практичної реалізації цих прав регулюються чинним законодавством України, яке забезпечує можливість відстоювати свої права і законні інтереси та поновлювати їх у разі порушення шляхом викладення в письмовій або усній формі пропозицій (зауважень), заяв (клопотань) і скарг. Згідно з ч.5 ст. 55 Конституції України кожен має право будь-яким не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень та протиправних посягань. У постанові Пленуму Верховного Суду України від 26.12.1997 року зазначається, що "звернення до правоохоронних органів про захист своїх прав від неправомірних дій інших осіб ... не може вважатись поширенням неправдивих відомостей". Таке підтверджується і рішенням від 10.04.2003 №8-рп/2003 Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Сердюка Валерія Анатолійовича про офіційне тлумачення положення частини першої ст. 7 Цивільного кодексу Української РСР (справа про поширення відомостей) "У відповіді на запит Конституційного Суду України Голова Верховного Суду України підкреслює, що звернення особи до правоохоронного органу зі скаргою на неправомірні дії, пов'язані із здійсненням владних повноважень чи виконанням службових обов'язків, є поширенням відомостей про цього працівника. Однак таке звернення не може бути підставою цивільно-правової відповідальності заявника (навіть якщо такі відомості не відповідають дійсності). Повідомлення правоохоронному органу про дії, що стосуються виконання службових обов'язків, але не пов'язані з реалізацією владних повноважень, є повідомленням про поведінку цього працівника, а тому не є поширенням відомостей незалежно від того, чи правдиві вони. З огляду на викладене Конституційний Суд України вважає, що звернення до правоохоронного органу, що містять певні відомості про недодержання законів посадовими або службовими особами, передаються чи повідомляються не з метою доведення таких відомостей до громадськості чи окремих громадян, а з метою їх перевірки уповноваженими на це законом іншими посадовими особами. Тому такі звернення не можуть вважатись поширенням відомостей, які порочать честь, гідність чи ділову репутацію або завдають шкоди.

ПРОШУ надати, у порядку, визначеному Законом «Про доступ до публічної інформації» ВІДПОВІДЬ:

1. відповідь НАПРАВИТИ на офіційну ПОШТОВУ адресу:

03148, Київ-148, а/с №12, Вадиму Хабібулліну

2. відповідь НАПРАВИТИ на офіційну ЕЛЕКТРОННУ адресу:

z a p i t @ k h a b i b u l l i n . k i e v . u a

Вадим Хабібуллін @ KHABIBULLIN.kiev.ua | FB.COM/KHABIBULLIN.kiev.ua

ОСВІТА: Національна юридична академія України ім. Я.Мудрого (юрист), Київський національний економічний університет (магістр банківської справи), Національна академія внутрішніх справ (магістр права). ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ: Державний службовець 10 рангу (1996-1999), адвокат (з 2003), голова «Київської обласної колегії адвокатів» (з 2007). ГРОМАДСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ: голова Громадської ради при Державній виконавчій службі України (2011-2014), заступник голови Громадської ради при Міністерстві юстиції України (2013-2014), заступник голови Громадської ради при ГУ МВС України в м. Києві (2011-2015)...

З відкритих АНТИКОРУПЦІЙНИХ публікацій
відомих ЗМІ стало відомо:

МОРОЗ ПАВЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ

ЗАСТУПНИК МІНІСТРА ЮСТИЦІЇ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
<http://old.minjust.gov.ua/photogallery>

Решения КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ под руководством Заместителя Министра Юстиции Украины Павла **МОРОЗА** должны быть РАССЛЕДОВАНЫ Национальным антикоррупционным бюро Украины

До уваги #ЗМІ, #НАБУ:

КАРМАННЫЙ «СУД» #МИНЮСТА: КАК #ЧИНОВНИК'И ОТЖИМАЮТ #ЖИЛЬЕ И #БИЗНЕС (ВИДЕО)

<http://knk.media/karmannyu-sud-minyusta-kak-chinovnik/>

РЕЙДЕРСКАЯ КОМИССИЯ МИНЮСТА ВСТУПИЛА В КОРРУПЦИОННЫЕ СВЯЗИ...

На протяжении последнего месяца в средствах массовой информации неоднократно подымался вопрос о законности работы так называемой «РЕЙДЕРСКОЙ» комиссии Министерства юстиции, а именно «Комиссии по вопросам рассмотрения жалоб в сфере государственной регистрации». Решения, вынесенные #Комиссии по вопросам рассмотрения жалоб в сфере государственной #регистрации под руководством Заместителя #Министра #Юстиции Украины Павла **МОРОЗА** должны быть расследованы Национальным антикоррупционным бюро Украины!

<http://politrada.com/news/reyerskaya-komissiya-minyusta-vstupila-v-korrupsionnye-svyazi-s-ukrsotsbankom/>

МИНЮСТ ПОКРЫВАЕТ #РЕЙДЕР'ОВ?

<http://firstsocial.info/news/minyust-pokryivaet-reyderov>

КАРМАННЫЙ «СУД» #МИНЮСТА: КАК #ЧИНОВНИК'И ОТЖИМАЮТ #ЖИЛЬЕ И #БИЗНЕС (ВИДЕО)

<https://www.youtube.com/watch?v=-O6rZqqQTml>

Враховуючи наведене, з метою здійснення ГРОМАДСЬКОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ та на підставі Конституції України, Закону України «ПРО ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ», Роз'яснення Міністерства юстиції України від 13.05.2011 про Закон України "ПРО ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ": інформаційний прорив в Україні, а також беручи до уваги Закон України «ПРО ЗАПОБИГАННЯ КОРУПЦІЇ», а також враховуючи відсутність підтвердження/спростування відповідних публікацій:

**ПРОШУ НАДАТИ (НАДІСЛАТИ)
ДОСТОВІРНУ, ТОЧНУ ТА ПОВНУ ІНФОРМАЦІЮ:**

(Документ (офіційний документ)... – дана відкрита та публічна інформація необхідна також задля вирішення питання про наявність/відсутність підстав для звернення до відповідних осіб та ЗМІ, а також до СЛІДЧИХ ОРГАНІВ про наявність/відсутність підстав для відкриття КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ за відповідними статтями КРИМІНАЛЬНОГО кодексу України)

1. ДОКУМЕНТ (офіційний документ), у разі наявності, про проведення/не проведення КОНКУРСУ НА ПОСАДУ та погодження/не погодження ПРИ ПРИЗНАЧЕННІ з Президентом України, з Верховною Радою України, з відповідним Комітетом Верховної Ради України, з Кабінетом Міністрів України, з Люстраційним комітетом України, з Громадською радою при відповідному органі виконавчої влади, тощо – щодо ВКАЗАНОЇ ОСОБИ:

МОРОЗ ПАВЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ
ЗАСТУПНИК МІНІСТРА ЮСТИЦІЇ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
<http://old.minjust.gov.ua/photogallery>

2. ДОКУМЕНТ (наказ, розпорядження, тощо), у разі наявності, про ПРИЗНАЧЕННЯ та/чи/або ЗВІЛЬНЕННЯ вказаної особи - задля вирішення питання про наявність/відсутність підстав до його ОСКАРЖЕННЯ/СКАСУВАННЯ/ЗВІЛЬНЕННЯ.

2.1. Прошу прийняти до уваги, що у разі ЗВІЛЬНЕННЯ вказаної особи ЗА ВЛАСНИМ БАЖАННЯМ – вважати даний запит ВІДКЛИКАНИМ і НЕ РОЗГЛЯДАТИ.

3. ДОКУМЕНТ (офіційний документ), у разі наявності, про проведення/не проведення/планування проведення СЛУЖБОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ (службової перевірки, АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПЕРЕВІРКИ, а також із врахуванням Порядку стосовно осіб, уповноважених... - може бути проведено СЛУЖБОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ у порядку, передбаченому ПОСТАНОВОЮ Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування» від 13 червня 2000 р. N950) щодо зміни/не зміни МАЙНОВОГО СТАНУ вказаної особи, А САМЕ:

Вадим Хабібуллін ® KHABIBULLIN.kiev.ua | [FB.COM/KHABIBULLIN.kiev.ua](https://www.facebook.com/KHABIBULLIN.kiev.ua)

ОСВІТА: Національна юридична академія України ім. Я.Мудрого (юрист), Київський національний економічний університет (магістр банківської справи), Національна академія внутрішніх справ (магістр права). ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ: Державний службовець 10 рангу (1996-1999), адвокат (з 2003), голова «Київської обласної колегії адвокатів» (з 2007). ГРОМАДСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ: голова Громадської ради при Державній виконавчій службі України (2011-2014), заступник голови Громадської ради при Міністерстві юстиції України (2013-2014), заступник голови Громадської ради при ГУ МВС України в м. Києві (2011-2015)...

3.1. відомостей щодо наявності майна (майнових прав), зазначених у поданих деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, складених за формою, що встановлена Законом України "ПРО ЗАСАДИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ", Законом України "ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ" та/або НЕВІДПОВІДНІСТЬ ВАРТОСТІ МАЙНА (майнових прав), вказаного (вказаних) в деклараціях, набутого (набутих) ЗА ЧАС ПЕРЕБУВАННЯ НА ПОСАДАХ, тощо...

4. ДОКУМЕНТ (офіційний документ), у разі наявності, про проведення/не проведення/планування проведення СЛУЖБОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ (службової перевірки, АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПЕРЕВІРКИ) ВКАЗАНОЇ ОСОБИ:

4.1. на предмет ЧИ ОБІЙМАЛА вказана особа сукупно не менше одного року посаду (посади) у період з 25 лютого 2010 року по 22 лютого 2014 року, у порядку, передбаченому Законом України «ПРО ОЧИЩЕННЯ ВЛАДИ».

Прийміть до уваги, що РОЗПОРЯДНИК інформації, ЯКИЙ НЕ ВОЛОДІЄ запитуваною інформацією, але якому за статусом або характером діяльності ВІДОМО або має бути відомо, хто нею володіє, ЗОБОВ'ЯЗАНИЙ, згідно Закону України "Про доступ до публічної інформації" НАПРАВИТИ цей запит НАЛЕЖНОМУ РОЗПОРЯДНИКУ з одночасним офіційним повідомленням про це запитувача.

ПРОШУ НАДАТИ, у порядку, визначеному Законом «Про доступ до публічної інформації» ОФІЦІЙНУ ВІДПОВІДЬ **НА КОЖНЕ ПИТАННЯ ОКРЕМО**:

1. відповідь направити на офіційну ЕЛЕКТРОННУ адресу:
zapit@khabibullin.kiev.ua
2. відповідь направити на офіційну ПОШТОВУ адресу:
03148, Київ-148, а/с №12, Вадиму Хабібулліну

НАПЕРЕД ВДЯЧНИЙ.
З ВЕЛИКОЮ ПОВАГОЮ
І ВДЯЧНІСТЮ
ВАМ ТА ВАШИМ
СПІВРОБІТНИКАМ

Вадим ХАБІБУЛЛІН
(044)2280666
(044)2210666
(067)2096660
zapit@khabibullin.kiev.ua